

VALUTAZIONE EFFETTI IDROGEOLOGICI

Legend a

Rischio erosione - metodo RUSLE

Perdita di suolo espressa in t / ha / a

0,00 - 3,00

3,00 - 6,00

6,00 - 10,00

10,00 - 15,00

15,00 - 20,00

STIMA DI EROSIONE - STATO ATTUALE			
Perdita di suolo as ettaro (t/ha/anno)	Superficie suolo (ha)	Totale perdita suolo (t/anno)	Spessore medio eroso (mm)
da 0 a 3	732,72	583,64	0,08
da 3 a 6	362,28	1620,00	0,39
da 6 a 10	194,88	1481,59	1,29
da 10 a 15	63,24	741,54	1,99
da 15 a 20	1,96	19,46	2,97
Oltre soglia max 20	0,84	18,41	3,72
		Totale complessivo = 4.477,76	

STIME DI EROSIONE - APPLICAZIONE PIANO TUTELA			
(Ipotesi che siano riconvertiti alla sistemazione a "girapoggio" quasi tutte le dista colturali agricole presenti allo stato attuale)			
Perdita di suolo as ettaro (t/ha/anno)	Superficie suolo (ha)	Totale perdita suolo (t/anno)	Spessore medio eroso (mm)
da 0 a 3	931,5258	862,21	0,16
da 3 a 6	345,4077	1396,97	0,88
da 6 a 10	67,3962	473,37	1,19
da 10 a 15	1,3472	16,68	2,10
da 15 a 20	0,0375	0,62	2,81
Oltre soglia max 20	0,00	0,00	0,00
		Totale complessivo = 1/anno 2.749,85	

STIME DI EROSIONE - VARIAZIONI TRA I DUE STATI			
Perdita di suolo as ettaro (t/ha/anno)	Superficie suolo (ha)	Totale perdita suolo (t/anno)	Spessore medio eroso (mm)
da 0 a 3	194,8058	273,87	0,08
da 3 a 6	-6,8723	-232,05	-0,10
da 6 a 10	-127,5038	-1006,22	-0,10
da 10 a 15	-51,8528	-724,46	-0,11
da 15 a 20	-1,0225	-17,94	-0,16
Oltre soglia max 20	-0,8400	-18,41	-3,72
		Totale complessivo = 1/anno - 1727,81	

Classi di pericolosità

Classe 1 - Pericolosità geologica irrilevante

Classe 2 - Pericolosità geologica bassa

Classe 3 - Pericolosità geologica media

Classe 4 - Pericolosità geologica elevata

CLASSI DI PERICOLOSITA' - VARIAZIONI TRA I DUE STATI			
	Stato Attuale mq	Stato Piano di Tutela mq	Variazione mq
Classe 1	1.187.204,96	1.947.476,80	+ 660.271,82
Classe 2	7.812.741,14	7.474.688,06	- 338.053,08
Classe 3	6.071.301,89	4.485.656,66	- 1.585.645,23
Classe 4	928.606,52	516.545,40	- 412.061,12

La tavola evidenzia le variazioni degli effetti erosivi e degli indici di pericolosità che si potrebbero ottenere attuando il Piano di Tutela del Territorio, il quale privilegia il ripristino delle sistemazioni agricole a "girapoggio" per conseguire un maggior grado di stabilità dei versanti e un indubbio miglioramento paesistico. Più dettagliatamente, le presenti previsioni idrogeologiche sono state generate mediante le medesime procedure utilizzate per le altre carte, variando il coefficiente di pratica colturale per i fenomeni erosivi e il coefficiente di erodibilità nel modello di pericolosità. Dalle tabelle riportate e i relativi totalizzati, si evince una considerevole diminuzione dei fenomeni erosivi, e una discreta diminuzione degli indici di pericolosità, confermando quindi l'utilità e i benefici che potrebbe trarre la stabilità dei versanti e i relativi soggetti utilizzatori.

Scala di rappresentazione 1:10.000

